Guía 10 Nombre: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Puntaje: 30 puntos

Objetivo:

Investigar y comunicar la relación entre la calidad del aire, las aguas y los suelos con la salud humana, así como los mecanismos biológicos subyacentes

ACTIVIDAD:

Investigación científica

Instrucciones: Reunidos en grupos de 3 estudiantes, realice una investigación científica con un problema de salud pública producido por algún tipo de contaminación en Chile durante la última década.

Para esto debe realizar el siguiente paso:

1.- Escojan una problemática de estudio.

2.- Busquen la información que respalde la problemática elegida.

3.- Debata, comparta y generen una opinión como grupo al problema de la salud publica escogido.

4.-Exprese las conclusiones de su investigación.

Sugerencias a tener en cuenta:

**1.-Problemática de estudio**

Debe responder las preguntas: qué, para qué y cómo lo harán.

**2.-Hipótesis**

Debe tener directa relación con la problemática de investigación y ser comprobable.

**3.-Recolección de información.**

Busque fuentes confiables, que cuenten que respaldo de la comunidad científica, y /o páginas de divulgación científica

**4.-Conclusiones**

Evaluar el cumplimiento o no de lo planteado en la pregunta de investigación, objetivo e hipótesis

de trabajo basándose en los resultados obtenidos.

Pauta de evaluación

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterios de evaluación | Logrado (30 puntos) | Medianamente Logrado 21 puntos) | Por lograr ( 12punto ) |
| Problemática de estudio | Expresan una problemática de investigación basada en la contaminación ambiental, que responda a las preguntas planteadas en el recordatorio | Expresan una problemática de estudio pero no responde a las preguntas básicas | NO establecen una problemática de estudio real y coherente con lo solicitado |
| Recolección de información | Demuestran un dominio del tema a partir de una investigación bibliográfica que se evidencia en los respaldos de su trabajo | La información recolectada es variada pero no aporta al trabajo grupal | La información recolectada por el grupo proviene de un máximo de 2 fuentes distintas |
| Conclusión | El grupo evaluó su trabajo, siempre utilizando información que respalde y apoye su trabajo | El grupo presenta conclusiones que no permiten visualizar lo solicitado en los recordatorios | No se puede establecer una conclusión grupal |
| Trabajo colaborativo | Todos los integrantes de equipo trabajan colaborando para lograr el objetivo | Solo parte del equipo trabaja activamente | No se logra visualizar el trabajo grupal |
| Puntualidad | Entregan el trabajo en la fecha estipulada. | El trabajo es presentado con un máximo de 7 días de atraso | El trabajo es presentado con un atraso de más de 7 días |
| Presentación y originalidad | El diseño empleado para el trabajo es muy original y expositivo. Utiliza imágenes para ilustrar. | El diseño empleado demuestra y responde al problema. | No hay un diseño coherente que exprese el problema. |